



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE EDUCAÇÃO**

Ata da 462ª Reunião Ordinária do Colegiado de Unidade da FEUFF

1 Aos vinte e três dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte um, às quatorze
2 horas e nove minutos deu início a quadringentésima sexagésima segunda Reunião
3 Ordinária do Colegiado de Unidade da Faculdade de Educação por
4 videoconferência, devido à pandemia de COVID-19, dirigida por seu presidente, o
5 Prof. Fernando de Araujo Penna. Registrou-se a presença dos membros docentes
6 Zoia Ribeiro Prestes, Jaqueline Pereira Ventura, Nívea Maria da Silva Andrade,
7 Mariana Lima Villela, José Artur Barroso Fernandes, Denise Brasil Alvarenga Aguiar,
8 David Gonçalves Soares (titulares), Elaine Monteiro, Marta Nidia Varella Gomes
9 Maia, Ângela Rabello Maciel de Barros Tamberlini, Maria Nazareth de Souza Salutto
10 de Mattos, Rejany dos Santos Dominick e Fernanda Ferreira Montes (suplentes).
11 **Pauta da Reunião:** 1) Aprovação da Ata da 461ª reunião ordinária do Colegiado de
12 Unidade. 2) Aprovação do calendário de reunião ordinária do Colegiado de Unidade
13 para 2021. 3) Aprovação de comissão especial para avaliação docente para
14 professor titular. 4) Política editorial da Faculdade de Educação. 5) Plano de
15 Desenvolvimento da Unidade (PDU). 6) FEUFF durante a pandemia. **1º Informe:**
16 **Conselho Municipal de Educação de Niterói.** A professora Marta Nídia disse que
17 participou da reunião do Conselho de Educação. A professora disse que ontem foi a
18 sua posse e que o novo secretário apresentou a proposta do Fórum Permanente
19 Municipal de Educação que a Prefeitura instaurou. O secretário apresentou o plano
20 de retomada das atividades nas escolas de Niterói, ele disse que ano letivo
21 começará dia vinte e nove de março, mas ele não sabe se é uma retomada
22 presencial, híbrida ou apenas remota. O secretário também afirmou que está se
23 adequando às questões sanitárias. Alguns pontos foram questionados, a professora
24 questionou a volta às aulas antes da vacina. O Prefeito quer que as aulas voltem
25 com ou sem vacina e está se organizando para isso. A professora Marta Nídia
26 questionou se vai ser feito o mesmo que está se fazendo nas redes privadas com
27 aulas presenciais e remotas ao mesmo tempo. A professora disse que o plano será
28 enviado para os conselheiros e Niterói está se organizando para o retorno presencial
29 de alguma forma. Não foi dito na reunião se a educação infantil volta, o que seria
30 mais grave. A professora pergunta se não é o momento de se posicionar sobre isso.

31 Ela também afirmou que haverá uma reunião de conselheiros. A maior bancada do
32 Conselho municipal é do Governo, haverá uma renovação a partir da próxima
33 reunião, segundo o secretário. Há uma proposta que não foi votada de começar a ter
34 reuniões do Conselho de forma Híbrida. **2º Informe: Nova equipe de terceirizados
35 e dinâmica de abertura de prédio da FEUFF.** O professor Fernando começa
36 falando que estávamos com o zelador, que era o Marcos, e com dois porteiros que
37 se revezavam. Esse ano, estamos com contingente reduzido e por enquanto
38 estamos com uma pessoa que é a Kely a terceirizada nova e temos constantemente
39 no prédio dois porteiros um deles é o Cardoso e uma outra pessoa. O professor
40 afirma que não conseguimos reverter a situação do Marcos e tivemos a contratação
41 de um novo zelador que é o Lucas, que já começou a trabalhar. Agora, nosso prédio
42 está abrindo todos os dias, das sete às dezessete horas. O professor disse que na
43 reunião do GT de infraestrutura foi dito pelo Superintendente Ronconi, da SOMA,
44 que os prédios estão com uma deterioração de cupim muito grande. A SOMA agora
45 tem recursos próprios para manutenção. A direção já está arrumando o prédio para
46 um possível retorno presencial. **3º Informe: Recursos de Livre Ordenação (LO)
47 para FEUFF em 2021.** O professor Fernando disse que o Fórum de Diretores já
48 começou a discutir a distribuição da LO entre as Unidades e que, como todos
49 sabem, os recursos da Universidade diminuíram bastante esse ano e,
50 consequentemente, o valor que a UFF destina para Unidades e, também, os
51 recursos de custeio. Esse ano o Fórum de Diretores fez um movimento para
52 atualizar os dados, pois estavam sendo utilizados os dados do ano de dois mil e
53 dezesseis. O número de aulas e alunos da FEUFF aumentou e, apesar da
54 diminuição de recursos total da Universidade, por conta da atualização dos dados,
55 que passaram a ser os do ano de dois mil e dezenove, não vamos ter perda dos
56 recursos da LO, mas vamos ter um pequeno aumento. Temos previsão de sessenta
57 e nove mil reais de custeio e doze mil reais de capital para este ano. **4º Informe:
58 Coordenação geral de cursos de pós-graduação Lato Sensu e representante da
59 FEUFF na Comissão de Avaliação do Programa de Pós-Graduação *Stricto*
60 *Sensu.*** O Prof. Fernando disse que estamos tendo uma demanda de indicação de
61 dois nomes. Estamos precisando de alguém para a Coordenação Geral dos Cursos
62 de Pós-Graduação *Lato Sensu* e um representante da Faculdade que não seja
63 professor do Programa, para atuar na comissão de avaliação do Programa de Pós-
64 Graduação *Stricto Sensu* da nossa unidade. O professor Fernando pediu para os
65 chefes de departamento para que buscasse as indicações nos departamentos. **5º
66 Informe: Consultas eleitorais on-line na UFF e representação docente do CUV.**
67 O professor Fernando falou sobre os encaminhamentos das três últimas reuniões do
68 CUV. No CUV de quinze de dezembro de dois mil e vinte, foi aprovada a Resolução
69 número cinco de dois mil e vinte que regulamenta o artigo setenta do Regulamento
70 Geral das Consultas Eleitorais com o objetivo de viabilizar consultas eleitorais on-
71 line na UFF. Já tínhamos uma resolução do ano passado falando disso, apenas não
72 tínhamos tempo hábil para fazer uma eleição on-line para os representantes
73 docentes que terminaram o mandato agora em janeiro e não tínhamos aprovado um

74 sistema eletrônico on-line de votação. No dia treze de janeiro de dois mil e vinte e
75 um, tivemos o ponto de pauta único que foi a prorrogação dos mandatos até dia
76 trinta e um de março de dois mil e vinte e um da representação docente junto aos
77 Conselhos Superiores. Na última reunião do CUV, que aconteceu no dia três de
78 fevereiro de dois mil e vinte e um, foi aprovado o sistema de votação eletrônica
79 “Helios Voting”. Dentro deste contexto é importante falar do posicionamento da
80 Faculdade nessa votação. Algumas questões foram levantadas em relação ao
81 sistema. O professor elencou três. O primeiro problema é que não se tem a
82 possibilidade de alteração de votantes uma vez que a votação começa, ou seja, se a
83 eleição começou e caso alguém tenha ficado fora do cadastro, a pessoa não tem
84 como fazer o voto em separado que é algo que existe na votação presencial. O
85 segundo problema do sistema é que não prevê a figura do fiscal. O terceiro
86 problema é que uma vez que temos um período de votação que pode durar, quem
87 define isso é o gestor. Existe a possibilidade de alterar o voto e, também, uma série
88 de questões menores, como por exemplo, quem está organizando a eleição pode
89 mandar e-mail só para quem não votou. A Direção da Faculdade assim como outras
90 unidades votaram contra a aprovação do sistema “Helios Voting”, mas de qualquer
91 forma o sistema foi aprovado. Já podem ser realizadas as eleições para chefe de
92 departamento e representantes de diferentes naturezas. O professor José Artur
93 disse que já usou bastante este sistema e que o problema é que a interface é em
94 Inglês, mas não achou o programa ruim. Ele disse que o sistema tem várias
95 camadas de auditoria e que a pior questão é não ter o voto em separado. A
96 professora Jaqueline fala que o modo como a tecnologia está sendo proposta pode
97 dar grande brecha para assédio moral do servidor à medida que a troca de votos é
98 permitida. A professora Ângela disse que, em relação a fiscalização, nós não
99 sabemos como vai funcionar, isso não foi dito para ninguém e quem é que vai ser
100 este fiscal, como vai ser este sistema? **Pauta: 1) Aprovação da ata da 461ª**
101 **reunião ordinária do Colegiado de Unidade.** A ata foi aprovada por todos os
102 professores presentes com o pedido de retificação da professora Ângela, na página
103 dois, linha setenta e sete, onde se lê: “que seja feio um texto”, leia-se: “que seja feito
104 um texto”. E, também, com pedido de retificação feito pela professora Marta Nídia
105 em relação ao seu nome. **2) Aprovação do calendário de reuniões ordinárias do**
106 **Colegiado de Unidade.** Foi aprovado o calendário das reuniões ordinárias do
107 colegiado de Unidade com as seguintes datas: vinte e três de fevereiro, vinte e três
108 de março, vinte e sete de abril, vinte e cinco de maio, vinte e dois de junho, vinte e
109 sete de julho, vinte e quatro de agosto, vinte e oito de setembro, vinte e seis de
110 outubro e vinte e três de novembro. **3) Aprovação da Comissão Especial para**
111 **avaliação docente para Professor Titular.** O Prof. Fernando apresentou os nomes
112 dos Professores Titulares propostos para compor a Comissão Especial de avaliação
113 docente para promoção da Prof.^a Marisol Barenco Corrêa de Mello à Classe E, com
114 denominação de Professor Titular da Carreira do Magistério Superior. Os membros
115 do Colegiado de Unidade presentes aprovaram a composição da Comissão Especial
116 com os seguintes professores: Cecília Maria Aldigueri Goulart (1º membro e

117 Presidente), Vera Maria Ramos de Vasconcellos (2º membro e secretária), João
118 Wanderley Geraldi (3º membro), Leda Verdiani Tfouni (4º membro) e Vera Maria
119 Ferrão Candau (5º membro). **4) A política editorial da Faculdade de Educação.** A
120 professora Angela disse que pediu a inclusão deste ponto de pauta para que os
121 colegas pudessem se manifestar. Ficou definido que teríamos uma comissão
122 encarregada da Política Editorial da Faculdade de Educação. Sabemos das
123 dificuldades presentes por conta dos cortes de verba. Existem muitas demandas dos
124 vários grupos de pesquisa de revistas que são ligadas à pós-graduação e que
125 precisam discutir este tema. O professor Fernando falou que, no ano passado,
126 houve uma discussão de caráter mais urgente sobre o pagamento do DOI das
127 revistas. Quem se manifestou nas reuniões do Colegiado de Unidade foi a revista
128 Trabalho Necessário e a Revista Aleph, por conta de uma mudança na
129 compreensão da pós-graduação, uma vez que quem pagava o DOI normalmente
130 das revistas era a pós-graduação que já tinha um contato direto com a PROPPI. Isso
131 não ficava a cargo da Unidade, mas por uma série de questões a compreensão da
132 pós mudou e foi pedido ajuda à Unidade. Como no ano passado a Faculdade teve
133 algum recurso em caixa devido ao ano atípico de pandemia, foi possível pagar o DOI
134 das revistas. Porém, para este ano, ficou pendente a recomposição da comissão
135 para discussão da política editorial da FEUFF. A professora Rejany disse que, na
136 Faculdade de Educação, foi constituída uma comissão e que algumas pessoas
137 dessa comissão se aposentaram. A professora disse que cada vez mais as
138 demandas e as exigências da CAPES foram nos conduzindo a fazer determinados
139 movimentos e que não foi construído uma estrutura efetiva. Ela afirmou que durante
140 a gestão da professora Rosane a ideia era montar um espaço para todas as
141 revistas, mas isso não foi possível. Chegamos em dois mil e vinte um sem saber o
142 que será das revistas. O que funcionava como um site desapareceu. A professora
143 Carmem Perez, presente na reunião, com a palavra, disse que são duas questões: a
144 primeira é a PROPPI e a segunda é a CAPES. A CAPES tem uma política que os
145 programas não podem ter muitas revistas. Todas as três revistas que estavam pagas
146 com verba do Programa antes da PROPPI dizer que não podia mais pagar são
147 qualificadas. Foi feita uma reunião há dois anos, na época em que o coordenador
148 era o professor Jorge Najjar. Foi decidido em colegiado que a revista Movimento
149 seria a revista do Programa por ser a revista mais antiga da Faculdade de
150 Educação. No entanto já temos duas revistas que vem desde a década de oitenta
151 que é a revista Trabalho Necessário e a Revista Aleph. Foi reconhecido que se o
152 programa tem três revistas de tradição, foi feita uma comissão composta pelas
153 professoras Carmem Perez, Marília Arreguy e Lia Tiriba para a elaboração de uma
154 resolução. O professor Fernando fala que a última comissão foi aprovada no
155 Colegiado de Unidade em dois mil e dezesseis. A professora Lia Tiriba, também
156 presente nesta reunião, disse que é editora da revista Trabalho Necessário e
157 afirmou existirem dois movimentos. Um movimento da pós-graduação e um
158 movimento da Faculdade de Educação que devem caminhar juntos. Ela disse ter
159 participado de uma reunião em que o Professor Fernando Penna sugeriu essa

160 possibilidade do pagamento do DOI, o que nos salvou no ano de 2020 e levantou a
161 possibilidade de reativar essa comissão. A professora disse que ela e as professoras
162 Carmem e Marília não são uma comissão para discutir, mas sim para produzir uma
163 DTS. A professora Lia disse que na DTS estava escrito: criar comissão para criação
164 de resolução para revista do Programa. A professora Dinah esclareceu que houve
165 um engano na DTS, que, na verdade, é para pensar a relação das revistas com o
166 Programa de pós-graduação. A professora Lia disse temos uma comissão que tem a
167 perspectiva de propor uma DTS que vai ter que ser aprovada não sei se pelo
168 colegiado da pós ou se pela Faculdade de Educação. Precisamos entender como
169 vamos dar continuidade ao processo desta política da Faculdade de Educação da
170 qual o Programa de pós-graduação também faz parte. Não é só para discutir a
171 questão de DOI, é discutir como nós podemos caminhar juntos com essa intenção.
172 O professor Fernando acha muito interessante que as discussões caminhem em
173 conjunto e que demandam uma articulação, mas afirmou que estas discussões
174 devem ter uma autonomia. O professor continuou afirmando que a Pós está
175 pensando numa avaliação e decidindo se ter uma revista é bom ou se não é, o que
176 para o programa é melhor em termos de avaliação da CAPES. Inclusive a Pós pode
177 decidir não ter mais revistas. O professor pergunta se a Pós não tiver mais uma
178 revista específica, isso quer dizer que a Faculdade não tem mais revistas? O
179 professor fala em reconstituir a comissão da Unidade para pensar qual é a proposta
180 das unidades para as revistas em diálogo com a Pós. O professor Fernando afirmou
181 que nós temos uma comissão de dois mil e dezesseis e que esta comissão era
182 composta pelos professores Zuleide da Silveira, Percival Tavares, Everardo de
183 Andrade, Rejany Dominick e pelo próprio professor Fernando. O professor disse que
184 o encaminhamento possível é pensar numa nova comissão para voltar aos trabalhos
185 e pedir que as revistas indiquem um representante. A professora Carmem disse que
186 a ideia da DTS era criar uma resolução e qualquer revista que fizesse parte teria que
187 atender a esta resolução. O professor José Luiz Antunes, presente nesta reunião,
188 disse que esta questão de pensar numa política editorial da FEUFF vai para além do
189 que diz as normas da CAPES. O professor José Luiz Antunes se disponibilizou para
190 participar da comissão. A professora Lia Tiriba diz que devemos voltar à ideia da
191 comissão de pensar conjuntamente a Faculdade de Educação e suas Revistas seja
192 da Pós ou dos grupos de extensão. Ela afirmou que temos que ter uma postura
193 diante da política desqualificadora da CAPES. O professor Fernando Penna
194 pergunta se alguém discorda que seja restabelecido o trabalho da comissão de
195 política editorial da FEUFF. Todos concordaram com o restabelecimento. O
196 professor disse que vai consultar os colegas que compuseram a comissão de dois
197 mil e dezesseis se desejam retomar o trabalho e ver com as revistas um
198 representante para a comissão. **5) Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU).**
199 O professor fez uma breve apresentação sobre o Plano de Desenvolvimento da
200 Unidade e disse que temos que ter uma comissão para isso. Ele afirmou também
201 que existe um grupo institucional para orientação no que diz respeito ao PDU. O
202 professor Fernando pergunta se devemos investir no PDU este ano com trabalho

203 remoto ou voltamos a discutir no trabalho presencial? O professor José Artur propôs
204 uma comissão para se inteirar melhor sobre o assunto junto a este grupo
205 institucional para orientação do PDU e, a partir daí, criar uma comissão mais ampla.
206 A professora Rejany sugeriu uma assembleia para um maior esclarecimento do PDU
207 numa participação mais realista tanto com professores, quanto com os alunos. A
208 professora Mariana Villela concorda com o professor José Artur. A professora
209 Ângela acha que não é o momento de fazer uma assembleia e que os professores
210 deveriam se inteirar mais sobre o PDU. O professor Fernando disse que não
211 devemos começar formalmente pois isso iria requerer a criação de uma comissão. O
212 professor Fernando propôs uma reunião com o professor José Walkimar de
213 Mesquita Carneiro que faz parte do grupo institucional para orientação do PDU para
214 que seja feita, primeiro, uma apresentação e pergunta se alguém é contrário. Todos
215 foram a favor. Os professores José Artur, Nívea, Rejany e Fernando de
216 disponibilizam para fazer parte da comissão que fará esse trabalho prévio de
217 conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e suas implicações na
218 formulação do PDU, para, posteriormente, com o retorno do trabalho presencial,
219 pensar na constituição de uma comissão ampliada com a participação dos
220 seguimentos de docentes, técnico-administrativos e discentes, para efetivamente
221 elaborar o PDU da Faculdade de Educação. Não havendo nada mais para ser
222 tratado, o Prof. Fernando encerrou a reunião às dezesseis horas e nove minutos e
223 eu, Silvia Mayrink Mitrano, lavrei a presente ata que segue assinada pelo presidente
224 do Colegiado de Unidade, por mim e pelos membros presentes.

Resumo das resoluções aprovadas:

1. Ata da 461^a reunião ordinária;
2. Calendário de reuniões ordinárias do Colegiado de Unidade;
3. Comissão especial para avaliação docente para professor titular.

Fernando de Araujo Penna
Presidente do Colegiado de Unidade

Silvia Mayrink Mitrano

Eliane Monteiro

David Gonçalves Soares

Zoia Ribeiro Prestes

Marta Nidia Varella Gomes Maia

Jaqueline Pereira Ventura

Ângela Rabelo M. de B. Tamberlini

Nivea Maria da S. Andrade

Maria Nazareth de S. Saluto de Mattos

Mariana Lima Villela

Rejany dos Santos Dominick

José Artur Barbosa Fernandes

Fernanda Ferreira Montes

Denise Brasil Alvarenga Aguiar