



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FACULDADE DE EDUCAÇÃO

Ata da 464ª Reunião Ordinária do Colegiado de Unidade da FEUFF

1 Aos vinte e sete do mês de abril do ano de dois mil e vinte um, às quatorze horas e
2 quatorze minutos teve início a quadringentésima sexagésima quarta Reunião
3 Ordinária do Colegiado de Unidade da Faculdade de Educação por
4 videoconferência, devido à pandemia de COVID-19, dirigida por seu presidente, o
5 Prof. Fernando de Araujo Penna. Registrou-se a presença dos membros docentes
6 Zoia Ribeiro Prestes, Jaqueline Pereira Ventura, Nívea Maria da Silva Andrade,
7 Mariana Lima Villela, Mariana Paladino, José Artur Barroso Fernandes, Walcéa
8 Barreto Alves, Denise Brasil Alvarenga Aguiar, David Gonçalves Soares (titulares),
9 Elaine Monteiro, Marta Nidia Varella Gomes Maia, Angela Rabello Maciel de Barros
10 Tamberlini e Fernanda Ferreira Montes (suplentes); e do membro técnico-
11 administrativo Nathalia Gonçalves Gomes (titular). **Pauta da Reunião:** 1) Aprovação
12 da ata da 463ª Reunião Ordinária do Colegiado de Unidade. 2) Comissão especial
13 de avaliação docente para Professor Titular. 3) Manifesto sobre a BNC-Formação
14 na UFF. 4) FEUFF durante a pandemia. O professor Fernando deu início a reunião
15 dando boa tarde a todos. **1º Informes: Manifesto da Faculdade de Educação**
16 **Física da UFF contrário às diretrizes curriculares nacionais.** A professora
17 Gelta disse que é integrante do o colegiado da Educação Física e que a Faculdade
18 de Educação Física divulgou um manifesto, uma carta, em que os professores da
19 educação Física se apresentam nacionalmente contrários às diretrizes curriculares
20 nacionais. O mais importante desse manifesto que encaminhei para alguns
21 colegas, é que eles pedem a revogação das tantas medidas nas formas de
22 diretrizes curriculares de 2018, 2019 e 2020. **2º Informe: Conselho Municipal de**
23 **Educação e retorno das unidades do município.** A professora Marta Nidia disse
24 que participou da reunião mensal do Conselho Municipal de Educação na véspera
25 do retorno presencial de algumas unidades do município, ela disse que foi uma das
26 reuniões mais difíceis. A professora disse que o conselho tem uma característica
27 de pouco discutir e sempre concordar e aprovar aquilo que o governo traz. Ela
28 disse que ontem, ela e o conselheiro representante, um dos representantes dos
29 pais, fizeram alguns questionamentos em relação a plataforma usada do ensino
30 remoto e sobre o retorno das unidades. O Conselho aprovou ano passado
31 diretrizes com protocolos de retorno. Este representante conselheiro não estava se
32 sentindo informado sobre o processo. Sendo assim, a professora Marta Nidia e o

33 conselheiro trouxeram os pontos dessas diretrizes aprovados pelo próprio
34 Conselho e pediram esclarecimentos ao secretário presidente do Conselho, pois
35 estas diretrizes não estão sendo seguidas. As diretrizes diziam, por exemplo, que
36 os profissionais chegariam antes das crianças e receberiam atendimento
37 pedagógico e psicológico para o equilíbrio emocional primeiro dos profissionais e
38 com o tempo para fazer um planejamento pedagógico, preparados para lidar com
39 os núcleos das próprias crianças, isso não foi feito, pois as escolas nem sabiam
40 que iam abrir. Os pais estão sabendo pela mídia que as escolas vão abrir.
41 Solicitamos a criação de um Comitê do Conselho Municipal para acompanhar o
42 processo de abertura, isso foi ignorado pelo secretário. Foi dito que quem quisesse
43 acompanhar, que entre em contato com a profissional da fundação da secretaria,
44 para acompanhar os profissionais da secretaria desde que seja permitido. Esse
45 conselheiro foi brutalmente destrutado e desmerecido pelo secretário e nada do
46 que nós propusemos foi levado a sério. A professora Marta Nidia disse que ela e
47 este conselheiro estão fazendo uma nota para pontuar tudo aquilo que eles
48 propuseram no Conselho e foi ignorado. Esta nota tem a intenção de tornar público
49 o que eles propuseram pois ambos não estão compactuando com o retorno
50 presencial em Niterói, são poucas turmas que irão retornar. Ontem durante a
51 reunião do conselho a prefeitura divulgou as escolas que vão abrir na semana que
52 vem. E os profissionais das escolas anunciaram que ficaram sabendo que as
53 escolas vão abrir nas redes sociais. A professora disse que pretende retornar com
54 essas insatisfações publicizadas com mais um ou dois conselheiros. A professora
55 Jaqueline perguntou a professora Marta Nidia se existe alguma escola que está
56 entre a modalidade de EJA que vão abrir, pois na EJA tem muitos idosos. A
57 professora Marta Nidia disse que o governo só está falando de ensino fundamental
58 pois há uma fixação enorme no Índice de Desenvolvimento na Educação Básica
59 (Ideb). A uma programação pública que Niterói será um novo Sobral, a educação
60 infantil não tem tido nenhuma atenção só está tendo atenção no retorno pois eles
61 dizem que é mais fácil lidar com educação dos menores, os menores são de cinco
62 anos e primeiro ano do ensino fundamental, que trabalham com crianças de seis
63 anos. A professora Marta Nidia disse que a Educação de Jovens e Adultos (EJA)
64 ninguém tocou no assunto. A educação infantil vai ter atenção pois vai ter avaliação
65 nacional daqui a pouco. A professora Jaqueline disse que a EJA tem muitos idosos,
66 que, além da questão da comorbidade, têm dificuldade com tecnologia isso
67 também fica esquecido. A professor Marta Nidia disse que Niterói está
68 desenvolvendo uma plataforma própria e que tem um problema com a licitação. Um
69 número muito reduzido da comunidade escolar consegue acessar esta plataforma,
70 isso também foi bastante discutido por nós. O Conselho tem uma grande parte de
71 conselheiros que são representantes do governo e ontem teve uma renovação,
72 entraram outros Conselheiros há um número ainda maior de assessores do
73 secretário como conselheiros do governo nessa gestão do Conselho. **3º Informe:**
74 **Convite para Colegiado ampliado de Curso da Pedagogia.** A professora Walcéa
75 disse que estaremos ampliando o debate sobre o aprofundamento dos impactos da

76 BNC-Formação para pedagogia e o informe referente a esta mobilização que
77 estamos fazendo a nível estadual onde está cada vez mais se consolidando. Já
78 estamos criando espaço para criação do Fórum Nacional de mobilização de
79 resistência da BNC-Formação, o pedido é que se os colegas tiverem contatos de
80 coordenadores de curso de pedagogia no nosso país que compartilhem com a
81 gente. Isso é importante pois estamos disponibilizando um formulário para
82 acessarmos um contato e criarmos um grupo de acesso de e-mail. A professora
83 Walcéa continua dizendo que é bastante importante que tenhamos essa
84 diversidade de contato para que as pessoas possam estar aderindo às inscrições
85 tanto no Estado, como fora do estado. O professor Fernando perguntou para
86 Professora Walcéa se esse Fórum Nacional é em defesa da Pedagogia ou contra a
87 BNC-Formação. A professora Walcéa respondeu que é em defesa do curso da
88 pedagogia em virtude da implementação da BNC-Formação. É o mesmo
89 movimento do Fórum Estadual de resistência a BNC-Formação em defesa do curso
90 da pedagogia. A professora disse que pretende enviar isso para Fórum Nacional.
91 **Ponto de Pauta: 1) Aprovação da ata da reunião ordinária 463ª do Colegiado**
92 **de Unidade.** Todos aprovaram a ata da 463ª Reunião Ordinária do Colegiado de
93 Unidade. Com alteração solicitada pela professora Angela na primeira página. **2)**
94 **Comissão especial de avaliação docente para professor titular.** O Prof.
95 Fernando apresentou os nomes dos Professores Titulares propostos para compor a
96 Comissão Especial de avaliação docente para promoção da Prof.^a Margareth
97 Martins de Araujo a classe E, com denominação de Professor Titular da Carreira do
98 Magistério Superior. Os membros do Colegiado de Unidade presentes aprovaram a
99 composição da Comissão Especial com os seguintes professores: Ronaldo Rosas
100 Reis (1º membro e presidente), Adilson Florentino da Silva (2º membro e
101 secretário), Nailda Marinho da Costa Bonato (3º membro), Romualdo Rodrigues
102 Palhano (4º membro), Malvina Tania Tuttman (5º membro). **3) Manifesto sobre a**
103 **BNC-Formação na UFF.** O professor Fernando disse que a discussão irá começar
104 pelo atual ponto cinco antigo ponto dois. A primeira sugestão de mudança é da
105 professora Lisete, e diz respeito ao prazo exíguo de adaptação curricular em meio
106 a uma pandemia. A professora Lisete sugere “dificuldades de organizar uma
107 mudança curricular em meio a uma pandemia” como título. Todos concordaram
108 com a mudança. O professor Fernando disse que no segundo parágrafo do ponto
109 cinco a professora Marta Nidia faz uma série de considerações e fez uma redação
110 alternativa. O professor Fernando leu a versão original. Após ler a versão original o
111 professor Fernando leu a versão alternativa da professora Marta Nidia. Todos
112 concordaram com a proposta da professora Martha Nidia. O professor Fernando
113 leu a conclusão do texto. A professora Marta Nidia modificou a redação da
114 conclusão e ao invés de dizer que: destacam a inviabilidade da aplicação. A
115 professora Marta Nidia propôs colocar: destaca a inadequação da aplicabilidade da
116 BNC-Formação e recomenda a articulação das IES para impedir esse retrocesso
117 para os cursos de formação de professores. O professor Fernando disse que a
118 professora Lisete propõe que seja mudado nas licenciaturas. A professora Lisete

119 disse que agora estamos em um outro momento. Ela disse que quando olhamos o
120 que está acontecendo em nível nacional a gente está vendo via ANFOPE,
121 ForumDir, nas universidades que estamos fazendo contato o movimento está
122 sendo todo pela prorrogação de dois anos da BNC-Formação. A professora disse
123 que mesmo que tenha sido protocolado um pedido de revogação, com esse
124 governo não tem negociação e que todo argumento será invalidado. A professora
125 acha que a prorrogação teria alguma chance de ser atendida por conta da
126 pandemia. A professora acha que essa é uma informação importante para o
127 movimento da UFF. Em outras palavras pedir revogação é uma coisa que não vai
128 dar em nada. E justificara prorrogação por causa da pandemia para dia vinte ou
129 vinte e quatro como nosso caso poderia nos dar o folego para nos dar uma
130 esperança de mudança de política, esse é o cenário Nacional. O professor
131 Fernando disse que a informação que a professora Luciana passou para o
132 professor foi que esse pedido já haveria sido protocolado. O professor Fernando
133 disse que não sabe dizer sobre a revogação ou se é para adiar o prazo, mas de
134 qualquer maneira já sabemos que o adiamento é um ponto de tensão até dentro da
135 UFF dos cursos de licenciatura, nossos colegas de Educação Física,
136 representantes da pedagogia que não são de Niterói, se colocaram contra a
137 proposta de adiamento. Estes grupos acham que tem que ter a revogação, isso
138 tende a não adesão de alguns cursos se falarmos explicitamente em pedir o
139 adiamento. O professor Fernando propôs que exclua essa passagem do adiamento
140 e deixe como está. A professora Lisete disse que se nós não sinalizarmos nada,
141 vamos ser ignorados. A professora Zóia acha que nesse governo não temos
142 diálogo para nada. A professora acha que não é adiamento, e defende que a
143 revogação, e disse que seja revogação ou adiamento não vamos conseguir nada
144 nesse governo, mas a professora acha importante marcar uma posição diante do
145 que a BNC-Formação está trazendo. A professora Marta Nidia defende a
146 revogação. A professora disse que não achou no texto nosso posicionamento, a
147 professora acha que precisamos apontar no texto nossa posição. A professora
148 Angela gostaria de reforçar o que Zóia colocou estamos diante de um governo
149 absolutamente insensível. A única possibilidade de impacto seria se a maioria
150 esmagadora das universidades colocasse pela revogação que é o que a professora
151 Angela defende, a BNC-Formação desconstrói toda a concepção normativa, avilta
152 nosso trabalho, avilta a autonomia Universitária sendo que única solução possível é
153 nos colocar contrario a BNC-Formação. A professora defende a revogação.
154 Professor José Artur disse que gostaria de voltar num ponto do texto nas
155 penúltimas páginas nos quatro itens que estão dentro de renovação do quadro
156 docente. O professor José Artur disse que tem um item que é o segundo item que
157 foge do tema de renovação do quadro docente, que é muito importante para ficar
158 subsumido. Nós teríamos que dar um destaque que é o tema que fala da redução
159 da carga horária quanto da profundidade teórica dos conteúdos específicos das
160 áreas dos cursos, o professor acha que poderia ser destacado de onde está, e ser
161 colocado no final. O professor José Artur pede que, o que ele colocou no final, vire

162 um novo item imediatamente anterior a renovação do quadro docente. O professor
163 disse que o título do item seria: fragilização dos licenciandos nas áreas de
164 conhecimentos específicos com a redução da carga horária os conteúdos das
165 áreas específicas ficaram fragilizados ressaltando que não foram previstos. Ele
166 propõe voltar no texto até conteúdos e acrescentar: essa superficialidade vai no
167 mesmo sentido do que fica explícito no capítulo cinco que coloca como necessárias
168 apenas 560 horas de conhecimento pedagógico dos conteúdos específicos das
169 áreas de conhecimento para conferir grau de licenciatura em área de conhecimento
170 totalmente diverso da original. A professora Denise disse que quer reiterar essa
171 posição de revogação. A professora disse que os interesses que estão atrás da
172 BNC-Formação ultrapassa o governo Bolsonaro. A professora Marta Nidia sugeriu
173 colocar no lugar de: destacam a inviabilidade, colocar: destacam a inadequação da
174 aplicabilidade. Todos concordaram com a mudança proposta pela Marta Nidia. A
175 professora Lisete propõe colocar no que está em verde sublinhado: nos cursos de
176 formação de professores, colocar: para nós curso de licenciaturas. A professora
177 Lisete disse que esta mudança foi sugerida por ela para afirmar as próprias
178 licenciaturas. A professora Jaqueline disse que gostaria de perguntar para
179 professora Walcéa e a professora Lisete se elas não consideram que o termo
180 formação de professores é mais amplo do que licenciatura que seria mais
181 específico, além disso o curso de pedagogia é claro que forma o professor em
182 primeiro lugar, mas além disso forma o pedagogo, e quando fala da formação de
183 professores inclui a licenciatura, sendo mais amplo que a licenciatura. Foi votado a
184 manutenção do texto que diz: nos cursos de formação de professores. A professora
185 Ângela fez uma proposta alternativa que é colocar: nos cursos de formação de
186 professores ministradas nos cursos de pedagogia e das licenciaturas. A professora
187 Walcéa disse que a proposta da professora Angela dá uma ideia de fragmentação
188 e propôs que fosse colocado: nos cursos de formação de professores em nível
189 superior. Professora Elaine propôs colocar: nos cursos de formação docente em
190 nível superior. O professor Fernando disse que agora iremos discutir se mantemos
191 a redação do texto como está, ou seja, revogação ou se alteramos para adiamento.
192 O professor pergunta a todos se preferem manter a redação original proposta pela
193 professora Lisete a favor da revogação ou proposta número dois fazer a alteração
194 que a professora Lisete propões para adiar. Venceu a proposta de revogação. O
195 professor dá continuidade e volta para primeira página do texto, no final do
196 segundo parágrafo o professor Regis notou uma imprecisão e fez uma proposta
197 alternativa neste ponto que é: soma-se a isso o congelamento dos investimentos
198 em educação e saúde com a emenda constitucional 95 de 2016 de teto de gastos
199 que precariza ainda mais a educação. O Regis fez uma redação alternativa soma-
200 se a PEC 95 a PEC 186 de 2019 que aprofunda asfixia orçamentária da educação
201 pública como um todo. A professora Angela falou que não foi PEC e sim emenda
202 95. A professora Lisete disse que poderia manter a última parte da frase e assim
203 passa a se justificar a necessidade de privatização das Universidades Federais,
204 manter esta parte ajustando texto. O professor José Artur acha que a frase que diz

205 passa justificar a necessidade, esta como dada a necessidade, ele disse que
206 precisaríamos mexer no texto. Então estamos dizendo que é necessário? A
207 possibilidade de redação proposta pelo Robson Calça a fim de tentar justificar a
208 suposta necessidade de privatização. O professor Fernando deu continuidade
209 falando do último parágrafo antes do atual ponto três onde diz que existe
210 incoerência das diretrizes citadas no documento como referências, ancoradas em
211 contextos diferentes do brasileiro. A professora Lisete pediu para quem escreveu
212 esta parte do texto explique de qual contextos diferentes estava falando, pois está
213 muito generalista. A professora Marta Nidia disse que a crítica é ser uma
214 bibliografia prioritariamente ou majoritariamente de outros países em detrimento da
215 ampla bibliografia nacional. O professor Fernando falou que não chegamos a um
216 consenso do título do atual ponto quatro antigo ponto três. Ele perguntou se seria
217 melhor manter a redação original ou defender as outras propostas. O professor
218 Fernando pediu que fosse votado entre a proposta de encaminhamento entre o
219 título um e dois, se o título dois ganhar avaliamos se incluímos os parênteses para
220 inexistência do código de vagas para contratações. A professora Denise disse que
221 a gente disser a formação de um quadro docente com formação restrita,
222 chamarmos de restrita a formação é uma coisa que pode ser ruim. A professora
223 Denise concorda com a Walcéa que a formulação mais enxuta ajuda mais. A
224 professora Nivea disse que ao invés de formação restrita porque não colocar
225 atuação restrita? Em votação ganhou a proposta um. O professor José Artur
226 propões uma alteração na penúltima página do documento e leu suas propostas.
227 Após a leitura ele disse que esse seria o atual ponto quatro, e empurraria os outros
228 pontos para ponto cinco e seis. A professora Elaine monteiro concorda com a
229 colocação do professor José Artur, mas acha que o item que o professor José Artur
230 defende como item quatro poderia passar a ser o item cinco, como um, reforço um
231 destaque do item quatro. A proposta da professora Elaine é manter o item quatro
232 como está e acrescentar o item que o professor José Artur propões como item
233 cinco. O professor Fernando pergunta se todos concordam com a proposta do
234 professor José Artur que foi excluir o ponto dois do item quatro e criar um novo
235 item. Venceu a proposta do professor José Artur. O próximo momento é como nós
236 vamos fazer a divulgação do manifesto. O professor Fernando combinou de marcar
237 uma reunião com as licenciaturas e com as PPEs e com a professora Lisete e a
238 professora Walcéa para falar sobre as pedagogias. A professora Angela disse que
239 qualquer divulgação deve ser precedida por uma divulgação maior, reforçando o
240 comentário da professora Walcéa e da professora Lisete, é importante ter contato
241 com outras pedagogias inclusive de outros Estados. A professora Lisete acha que
242 não devemos divulgar a carta antes de fazer o movimento interno com o objetivo de
243 chegar a PROGRAD, ela disse que acha importante estabelecer um período para
244 mobilizar os cursos depois levar para colegiado de Licenciaturas para que o
245 documento seja chancelado para depois ir para Prograd. A professora Zóia disse
246 que gostaria de problematizar a questão, ela disse que não temos muito controle
247 sobre até onde esse documento pode chegar ela continua dizendo que até para

248 conseguir adesões temos que divulgar e o controle dessa divulgação a gente não
249 vai ter, a professora acha que a divulgação do manifesto deveria ser uma
250 divulgação qualificada. A professora disse que acha interessante fazer um vídeo
251 explicando do que se trata o documento. A professora Lisete disse que concorda
252 com Zóia que deveríamos fazer uma divulgação qualificada em massa. A
253 professora disse que vê que deve ser um trabalho de formiguinha ir na filosofia e
254 falar com a filosofia, ir nas letras e falar com as letras, e em outras faculdades. A
255 professora Lisete acha que o documento tem que ser via coordenação via NDE. O
256 professor Fernando falou da estratégia do professor José Artur nessa autonomia
257 dos coordenadores para aderir ou não levando ao colegiado antes o documento, o
258 professor acha que devemos fazer um lançamento qualificado a partir de hoje, os
259 professores vão apresentando o documento nos cursos. O professor acha
260 interessante ter um vídeo que apresente para o público quais são os argumentos
261 dos professores de maneira mais ágil. Após o ato de lançamento dar um mês e na
262 próxima reunião do colegiado buscamos as assinaturas. O professor Fernando
263 acha que se levarmos o nosso documento com só nossa assinatura não é
264 suficiente, precisamos apresentar este documento quando já tiver força. No ato de
265 lançamento divulgamos novamente o documento com as assinaturas e a partir daí
266 vamos para os colegiados das licenciaturas. professora Elaine disse que no SSE
267 temos representantes em mais ou menos 20 colegiados de curso, e que talvez com
268 o documento pronto poderíamos solicitar a esses representantes para enviar o
269 documento para quem são os representantes do SSE nos vários colegiados de
270 curso e solicitar que façam contato com os coordenadores de curso. A professora
271 acha que devemos mobilizar nossos representantes para fazerem contatos com
272 vários cursos. A professora Lisete acha que paralelamente ao que foi dito
273 poderíamos mandar um e-mail da Faculdade de Educação, tendo o professor
274 Fernando como representante para todos as licenciaturas, e anexando a carta que
275 é uma forma de nos adiantar e nos colocarmos a disposição para conversar com o
276 curso se for necessário. O professor Fernando disse que a proposta é marcar uma
277 reunião com as PPEs de licenciaturas, história, biologia, e aí definir uma estratégia
278 pra que essas pessoas levem essas questões ou podemos pensar numa outra
279 estratégia como alguém da Faculdade de Educação ir fazer uma apresentação.
280 Não havendo nada mais a tratar, o Prof. Fernando encerrou a reunião às dezesseis
281 horas e dez minutos e eu, Silvia Mayrink Mitrano, lavrei a presente ata que segue
282 assinada pelo presidente do Colegiado de Unidade, por mim e pelos membros
283 presentes.

Resumo das resoluções aprovadas:

- 1) Ata da 463ª reunião ordinária;
- 2) Comissão especial de avaliação docente para professor titular da professora Margareth Martins de Araujo; e
- 3) Revogação da BNC-Formação.

Fernando de Araujo Penna
Presidente do Colegiado de Unidade

Silvia Mayrink Mitrano

Zoia Ribeiro Prestes

Marta Nidia Varella Gomes Maia

Jaqueline Pereira Ventura

Ângela Rabello M. de B. Tamberlini

Mariana Paladino

David Gonçalves Soares

Mariana Lima Villela

Walcéa Barreto Alves

José Arthur Barbosa Fernandes

Fernanda Ferreira Montes

Denise Brasil Alvarenga Aguiar

Nivea Maria da Silva Andrade

Nathalia Gonçalves Gomes

Eliane Monteiro